



<b>Disciplina:</b> Revisão Sistemática da Literatura e Meta-análise		<b>Status:</b> optativa
<b>Código:</b> PGN039	<b>Carga horária:</b> 45 h	<b>Créditos:</b> 3

### Ementa

Introdução e desenvolvimento de conceitos relacionados à elaboração de uma revisão sistemática da literatura biomédica. Além disso, diante do crescente número de publicações nas diferentes áreas da saúde, é fundamental que o profissional da assistência e o pesquisador sejam capazes de avaliar criticamente os artigos científicos, seja ele primário ou uma revisão (sistemática) da literatura, para embasar a sua prática..

### Objetivos

- Capacitar o aluno quanto ao processo de delineamento de uma revisão sistemática.
- Diferenciar uma revisão sistemática de uma revisão de literatura;
- Identificar a necessidade da realização de uma revisão sistemática;
- Apresentar a sistemática de trabalho e o formato de uma equipe;
- Apresentar bases de dados úteis em pesquisas na área da saúde e outros métodos de busca por artigos científicos;
- Estruturar uma hipótese de pesquisa e construir uma estratégia de busca nas bases de dados a partir desta estrutura.
- Apresentar algumas ferramentas de avaliação de qualidade metodológica;
- Organizar os dados extraídos dos artigos selecionados;
- Identificar a viabilidade de uma meta-análise;
- Selecionar a medida de desfecho para a meta-análise e interpretar as estatísticas geradas;
- Analisar criticamente uma revisão sistemática.

### Conteúdo programático

- Introdução à Revisão Sistemática e Meta-análise
- Diferenciação entre revisão sistemática e revisão da literatura
- Visão global de um projeto de pesquisa envolvendo uma revisão sistemática
- Estruturação da hipótese de pesquisa por meio da estratégia PICO e suas extensões para diferentes áreas.
- Métodos para identificação de pesquisas relevantes a revisão sistemática. Definição de critérios para os artigos serem selecionados.
- Operadores booleanos; utilizando os recursos da base PubMed/Medline; aplicação da estratégia PICO.
- Nível de evidência e avaliação de artigos – título, resumo, qualidade metodológica



- Extração dos dados. Elaboração de uma síntese narrativa.
- Aplicação da meta-análise e metodologia para a síntese quantitativa de uma revisão sistemática.
- Documentação das etapas de uma revisão sistemática (estratégia de busca; número de artigos recuperados por base de dados; avaliação de qualidade; motivos de exclusão).
- Softwares utilizados para revisão sistemática.

### **Bibliografia**

Barza M, Trikalinos TA, Lau J. Statistical considerations in meta-analysis. *Infect Dis Clin N Am* 2009; (23):195–210.

Centre for Reviews and Dissemination. *Systematic Reviews: CRD's guidance for undertaking reviews in health care*. 1edn. York, UK: York Publishing Services Ltd. 2008.

DerSimonian R, Laird N. Meta-analysis in clinical trials. *Control Clin Trials* 1986; 7:177-188.

Egger M, Smith GD, Altman DG. *Systematic reviews in health care: meta-analysis in context*, 2nd ed. London, UK: BMJ Books. 2001.

Egger M, Smith GD, Schneider M, Minder C. Bias in metaanalysis detected by a simple, graphical test. *BMJ* 1997;315:629–34.

Effective Public Health Practice Project (EPHPP), 2009. Quality assessment tool for quantitative studies. [cited 2012 Sep 23]. Available from: <http://www.ehpp.ca/Tools.html>.

Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation (GRADE) Working Group, 2012. [cited 2012 Sep 23]. Available from: <http://www.gradeworkinggroup.org/>.

Higgins JPT, Green S (editors). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* Version 5.1.0 [updated March 2011]. The Cochrane Collaboration, 2011. Available from [www.cochrane-handbook.org](http://www.cochrane-handbook.org).

Jackson, N., Waters, E., Taskforce, *Guidelines for Systematic Review in Health Promotion and Public Health*. Criteria for the systematic review of health promotion and public health interventions. *Health Promot Int* 2005; 20(4):367-74.

Lundh A, Gotzsche PC. Recommendations by Cochrane Review Groups for assessment of the risk of bias in studies. *BMC Med Res Methodol* 2008; 8:22.

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS  
FACULDADE DE NUTRIÇÃO<sup>1</sup>  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO<sup>2</sup>



Oxman AD. Checklists for review articles. *BMJ* 1994; 309:648-51.

Rother ET. Revisão sistemática x revisão narrativa. *Acta Paul Enferm* 2007; 20(2):vi.

Silveira, JAC; Taddei, JAAC; Guerra, PH; Nobre, MRC. Effectiveness of school-based nutrition education interventions to prevent and reduce excessive weight gain in children and adolescents: a systematic review. *J Pediatr (Rio J)* 2013; 87(5):382-92.

Silveira, JAC; Taddei, JAAC; Guerra, PH; Nobre, MRC. The effect of participation in school-based nutrition education interventions on body mass index: A meta-analysis of randomized controlled community trials. *Prev Med* 2013; (56):237-243.